

opinionway

— POUR —

racine
AVOCATS

Baromètre Les entreprises et la *justice*

2e édition | Décembre 2025





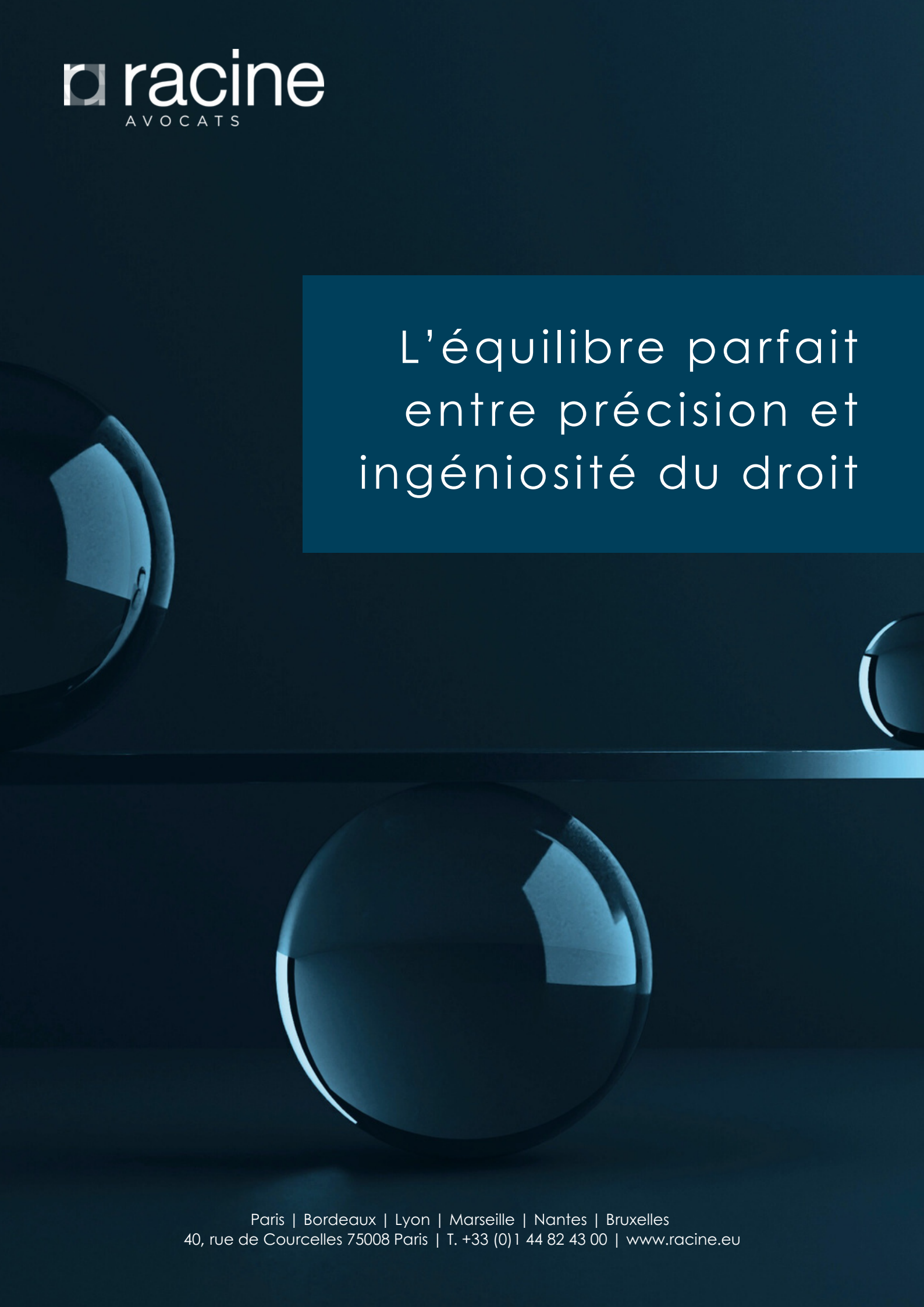
Remerciements

Le cabinet Racine adresse ses remerciements les plus sincères aux personnalités ayant accepté de rejoindre le comité scientifique du Baromètre de la Justice, dont la contribution a été déterminante pour la qualité et à l'exigence des réflexions menées dans le cadre de cette nouvelle édition. Par leur regard critique, leur expertise et leur implication tout au long des échanges, elles ont contribué à structurer une méthodologie renforcée, à affiner les axes d'analyse et à élever le niveau d'ambition de cette édition.

Leur engagement a été déterminant pour consolider la crédibilité, la portée et la valeur prospective du Baromètre.

Nous les remercions d'avoir accepté de s'inscrire dans cette démarche collective de réflexion au service du débat public sur la justice.

- Soraya Amrani Mekki, Directrice de la spécialité Contentieux Economique et Arbitrage de l'école de droit de Sciences-Po, Ancien membre du Conseil Supérieur de la Magistrature
- Jean-Daniel Bretzner, Avocat Associé, Bredin Prat
- Marie Danis, Avocat Associée, August Debouzy
- Jacques Fineschi, Président honoraire du tribunal des activités économiques de Nanterre
- Irène Luc, Première avocate générale de la Chambre commerciale de la Cour de cassation
- Didier Malka, Avocat Associé, Weil
- Nicolas Mennesson, Avocat Associé, Darrois Villey Maillot Brochier
- Xavier Pernot, Avocat Associé, Jeantet

The background of the entire page is a dark, monochromatic image. It features several large, reflective spheres, possibly made of glass or polished metal, arranged in a way that suggests a balance scale or a geometric composition. The lighting is dramatic, coming from the side, which creates bright highlights and deep shadows on the spheres and the surface they rest on. The overall mood is sophisticated and professional.

L'équilibre parfait
entre précision et
ingéniosité du droit

BAROMÈTRE DE LA JUSTICE 2025

Deuxième édition

Méthodologie

Cette étude a été réalisée auprès d'un échantillon de 625 dirigeants (DG/PDG, DAF, DRH, Directeurs juridiques, etc.) représentatif de l'ensemble des entreprises en France.



Echantillon
constitué selon la
méthode des
quotas



Procédures et
règles norme
ISO 20252



Réalisé par
téléphone



Entre le
22 octobre et le
20 novembre 2025

Entreprises & Justice

18% des dirigeants ont fait face à des problèmes juridiques susceptibles de déboucher sur un procès, ces 5 dernières années

38% pour 38% des interrogés, il s'agissait d'un problème RH ou social

37% pour 37% des interrogés, il s'agissait d'un problème administratif

78% de ces entreprises ont eu recours à un avocat

Opinion des entreprises

61%

-1 pts

ont confiance en la Justice

54%

+6 pts

considèrent que la Justice fonctionne globalement bien, toutes juridictions confondues

MARD :

Le recours à la voie amiable est apprécié comme une pratique efficace

53%

des entreprises privilégient le recours au dialogue et à la résolution amiable pour améliorer la gestion des contentieux

La solution non judiciaire, assistée d'un avocat, est ainsi jugée satisfaisante par les dirigeants qui l'ont éprouvée

80%

Satisfait du déroulement de la procédure non judiciaire

75%

Satisfait du résultat de la procédure non judiciaire

Et demain ?

82%

des dirigeants se montrent sceptiques quant à la capacité de l'IA à anticiper la résolution d'un litige

84%

des dirigeants sont défavorables au paiement d'une contribution financière pour la Justice

Avocats & Entreprises : une perception positive

88%

La réputation des cabinets d'avocats reste très majoritairement positive

Appréciation qualitative

Sommaire

#1 – Le rapport aux institutions judiciaires demeure mitigé mais s’améliore	4
#2 – Les problèmes juridiques rencontrés sont le plus souvent d’ordre social ou administratif	11
#3 – Les MARD répondent pleinement aux attentes des dirigeants	17
#4 – La perception des cabinets d’avocats demeure excellente	20
#5 – Les questions d’actualité (les juges non-professionnels, l’instauration d’une contribution financière, l’usage de l’IA et la prévention des litiges)	26
Méthodologie & échantillonnage	35





Les résultats

opinionway

Credits: adobe stock



|
#1
|

Le rapport aux
institutions
judiciaires reste
mitigé mais
s'améliore

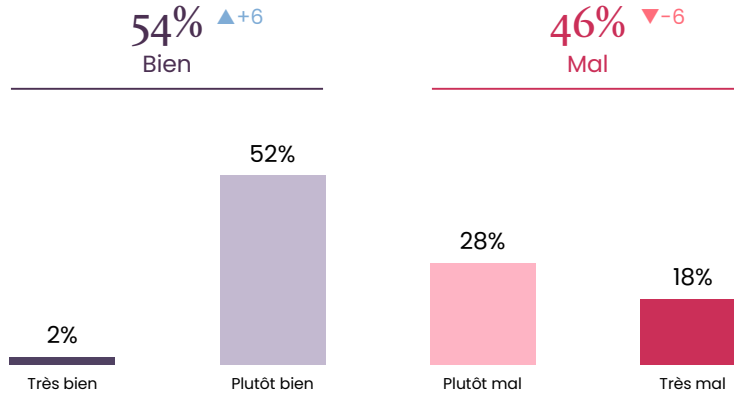
|



Fin 2025, les dirigeants étaient plus optimistes qu'un an avant, sur le fonctionnement de la justice en France.

Q. Diriez-vous qu'aujourd'hui la justice fonctionne bien ou mal en France ?

625
personnes





625
personnes

La justice...

Bien

Commerciale

67%

Prud'homme

66%

Administrative

61%

Fiscale

60%

Pénale

49%

Au moins une justice
fonctionne **bien**:
86%

... Dont **toutes**
fonctionnent bien :
30%

MgI

32%

31%

38%

38%

51%

Au moins une justice
fonctionne **mal**:
70%

.... Dont **toutes**
fonctionnent mal :
12%

625 personnes

625
personnes

Response	Percentage
Best for the country	11%
Not the best for the country	50%
Don't know	25%
Other	14%

61% ▼-1

Response	Percentage
Not safe at all	5%
Somewhat safe	47%
Very safe	30%
Don't know	18%

52% ▼-3

● Oui, tout à fait ● Oui, plutôt ● Non, plutôt pas ● Non, pas du tout

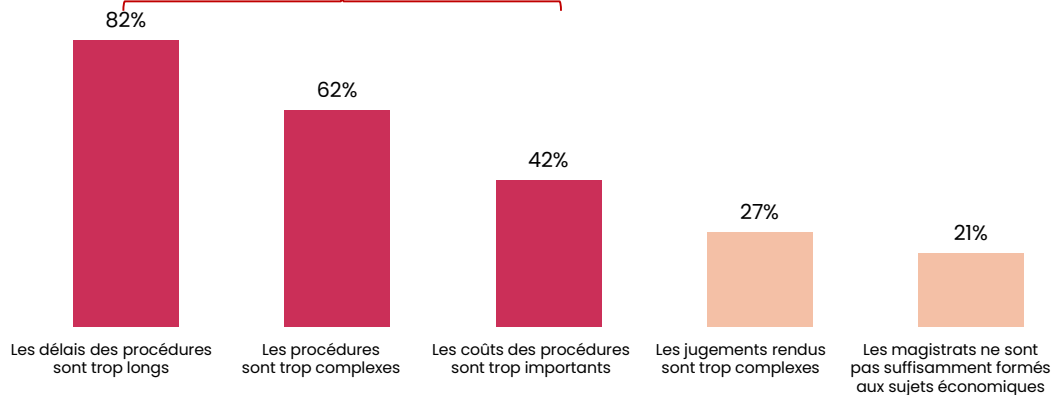
▲+X - ▼-X Evolution par rapport à octobre 2024



Nouvelle question

Difficultés liées aux procédures

96%

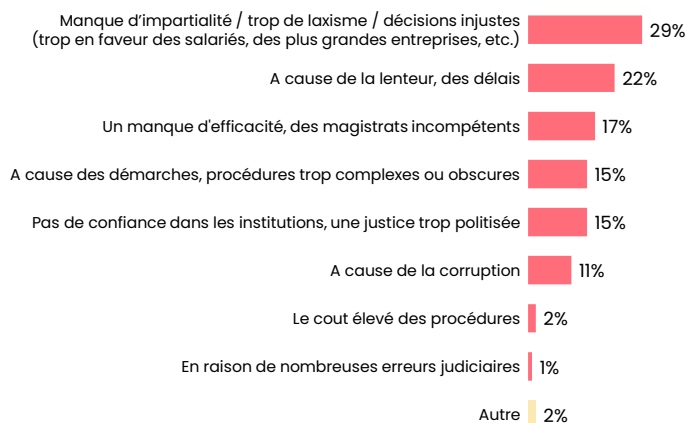




Question posée à ceux qui estiment ne pas avoir confiance dans les institutions judiciaires, soit 39% de l'échantillon

Question ouverte, réponses spontanées

Nouvelle question





Nouvelle question

« Car il y a des injustices sur les problèmes des entreprises »

« Car les procédures sont trop longues et qu'ils n'ont pas forcément les moyens pour réduire ces délais »

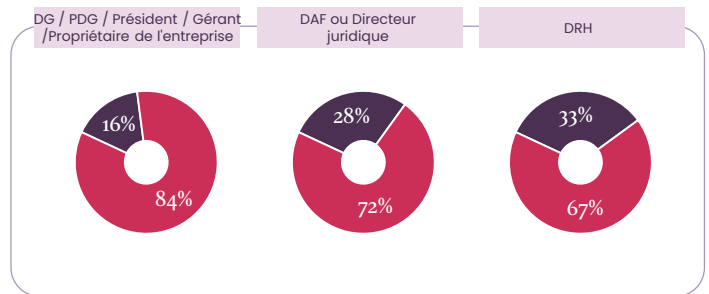
#2

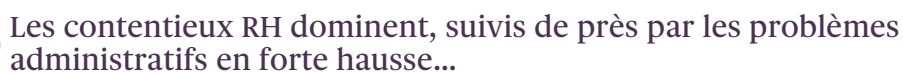
Les problèmes
juridiques
rencontrés sont le
plus souvent
d'ordre *social* ou
administratif





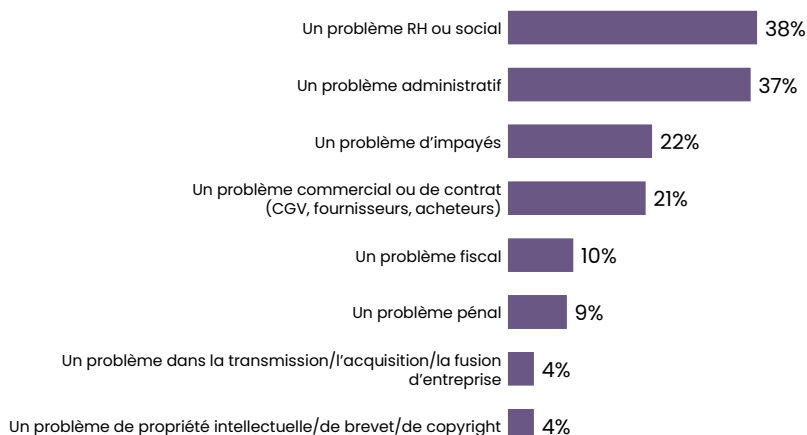
625 personnes

[illegible]



Question posée uniquement aux entreprises ayant fait face à des problèmes juridiques, soit 18% de l'échantillon.

Plusieurs réponses possibles – Total supérieur à 100%



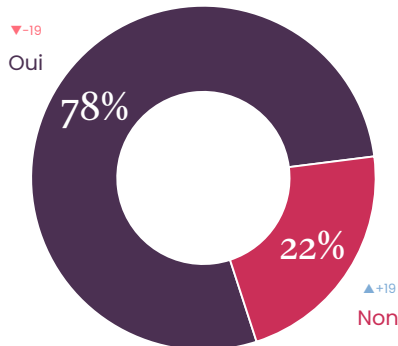


Recourir à un cabinet d'avocats demeure la norme, même si le réflexe s'atténue...



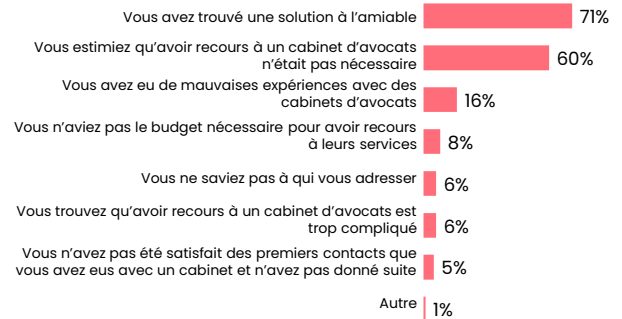
Q. Et votre entreprise a-t-elle eu recours à un cabinet d'avocats pour au moins un des problèmes juridiques auxquels elle a été confrontée au cours des 5 dernières années ?

Question posée uniquement aux entreprises ayant fait face à des problèmes juridiques, soit 18% de l'échantillon.



Q. Pour quelles raisons votre entreprise n'a-t-elle pas eu recours à un cabinet d'avocats pour faire face à ces problèmes juridiques ?

Question posée uniquement aux entreprises n'ayant pas fait appel à un cabinet d'avocats, soit 4% de l'échantillon
Plusieurs réponses possibles





161
personnes



* Question posée uniquement aux entreprises ayant eu recours à un cabinet d'avocats
Question ouverte numérique, réponses spontanées



Question posée uniquement aux entreprises ayant été confrontées à au moins un procès, avec l'assistance d'un avocat.

126
personne

[illegible]



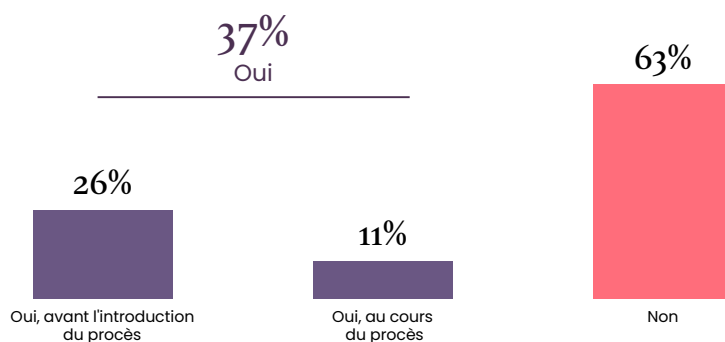
#3

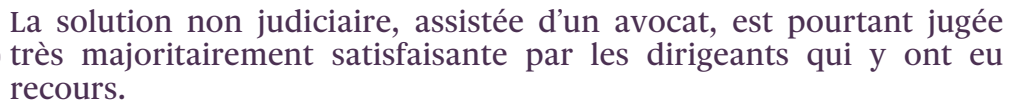
*Les modes alternatifs
de règlement des
différends (MARD)*
répondent pleinement
à l'attente des
dirigeants



Question posée uniquement aux entreprises ayant fait appel à un cabinet d'avocats, soit 14% de l'échantillon.

Nouvelle question

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a guide for handwriting practice. There are no margins, text, or other markings on the page.



Question posée uniquement aux entreprises ayant eu recours à une médiation et ayant été assistées par un avocat

70 personnes

Page | 19

#4

La *perception* des
cabinets d'avocats
demeure excellente

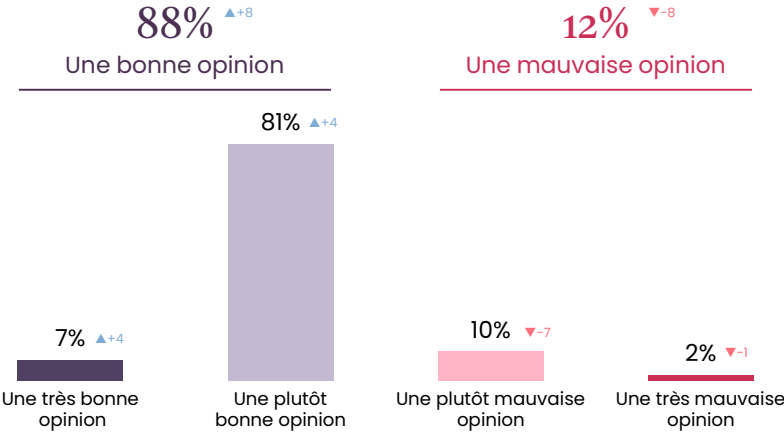




La réputation des cabinets d'avocats reste très majoritairement positive...

Q. De manière générale, avez-vous une bonne ou une mauvaise opinion des cabinets d'avocats ?

625
personnes



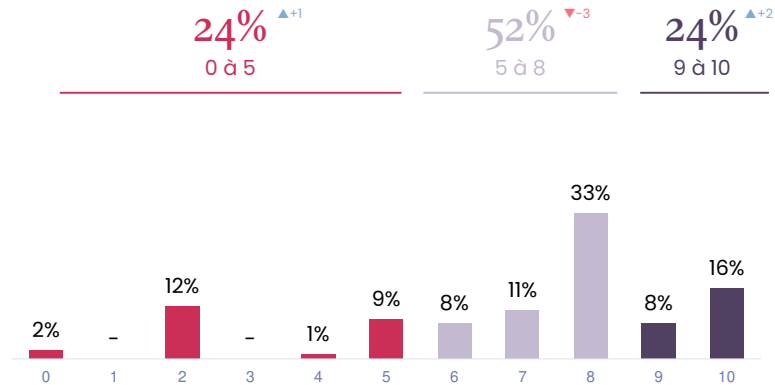


La notation des expériences vécues avec les cabinets d'avocats est très positive, mais légèrement en retrait de l'opinion générale sur ces mêmes avocats.



Q. D'une manière générale, sur une échelle de 0 à 10, dans quelle mesure êtes-vous satisfait de votre expérience avec des cabinets d'avocats ? 0 signifie que vous n'êtes pas du tout satisfait(e), 10 que vous êtes très satisfait(e), les notes intermédiaires servent à nuancer votre jugement.

Question posée uniquement aux entreprises ayant eu recours à un cabinet d'avocats, soit 14% de l'échantillon.





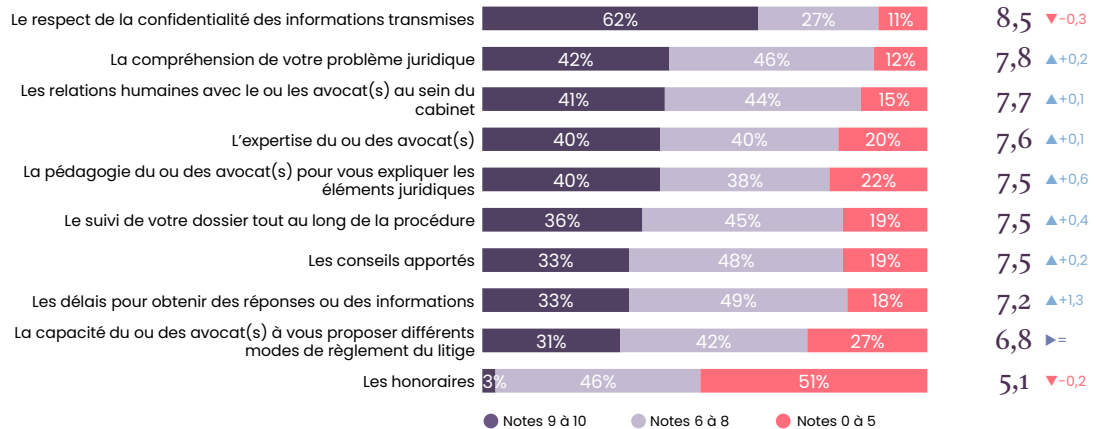
Cette satisfaction élevée reste tempérée par la question des honoraires.



Q. Et plus précisément dans quelle mesure êtes-vous satisfait de chacun des éléments suivants lors de votre expérience avec des cabinets d'avocats ? 0 signifie que vous n'êtes pas du tout satisfait(e), 10 que vous êtes très satisfait(e), les notes intermédiaires servent à nuancer votre jugement.

Question posée uniquement aux entreprises ayant eu recours à un cabinet d'avocat, soit 14% de l'échantillon total.

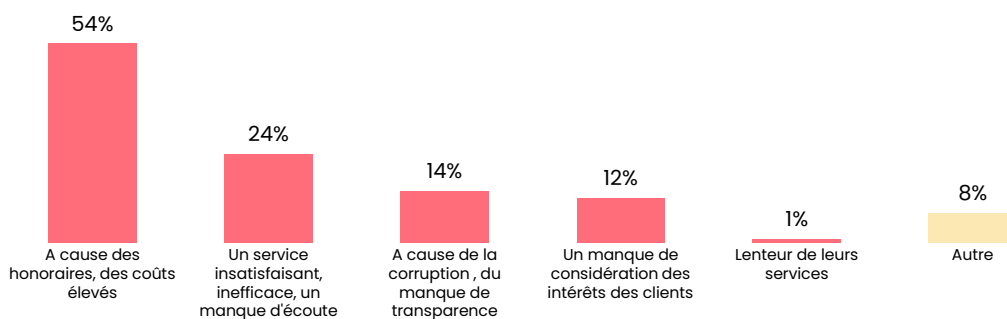
Note moyenne





Question posée à ceux qui ont une mauvaise image des cabinets d'avocats, soit 12% de l'échantillon

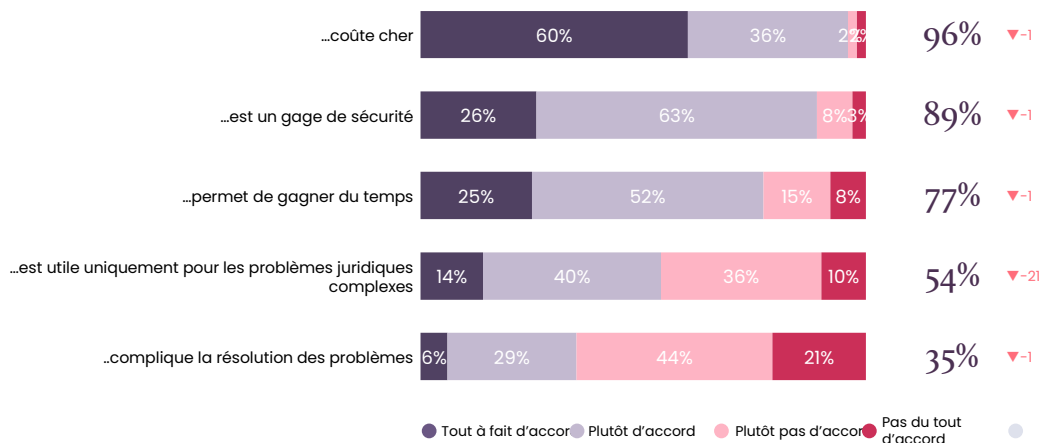
Nouvelle question





625
personnes

D'accord



▲+X - ▼-X Evolution par rapport à octobre 2024



#5

Les questions
d'actualité

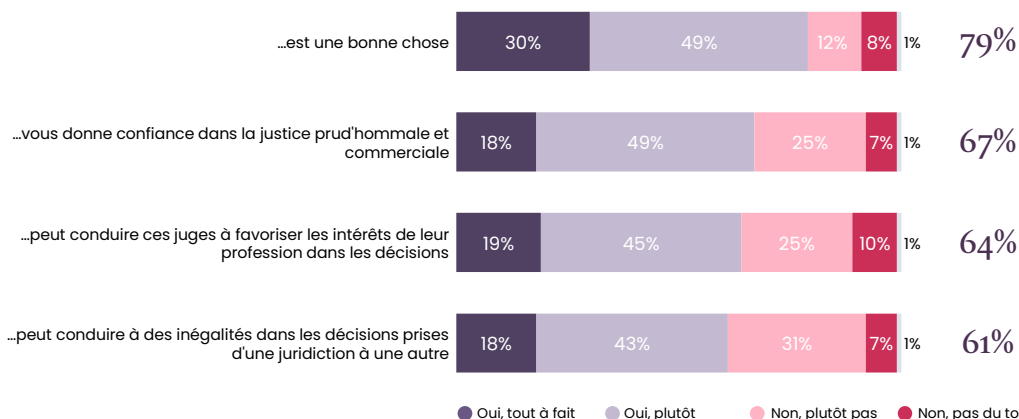
Présence des juges non-
professionnels au sein
des Conseils de
Prud'hommes et des
Tribunaux de commerce.





625
personnes

Oui

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the entire width of the page, providing a guide for handwriting practice. There are no margins, text, or other markings on the paper.

Païement par l'entreprise
d'une contribution
financière pour améliorer
les moyens dont dispose
la Justice.



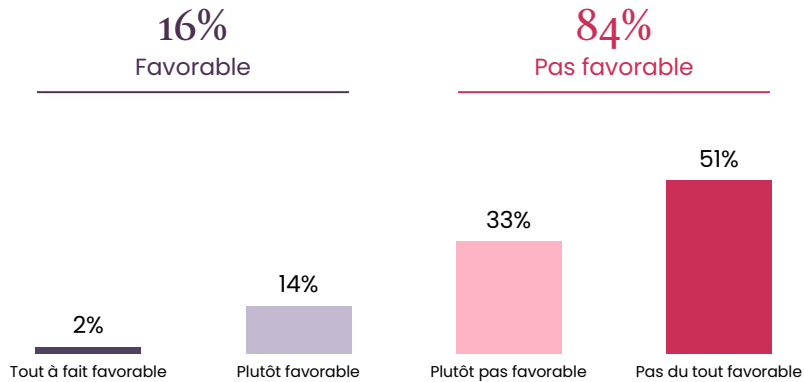


Les dirigeants sont vent debout contre le paiement d'une contribution pour la justice...



Q. Dans le cadre d'une procédure de justice initiée par votre entreprise, seriez-vous favorable au principe de payer une contribution financière, pour participer à l'amélioration des moyens dont dispose la justice ?

Nouvelle question

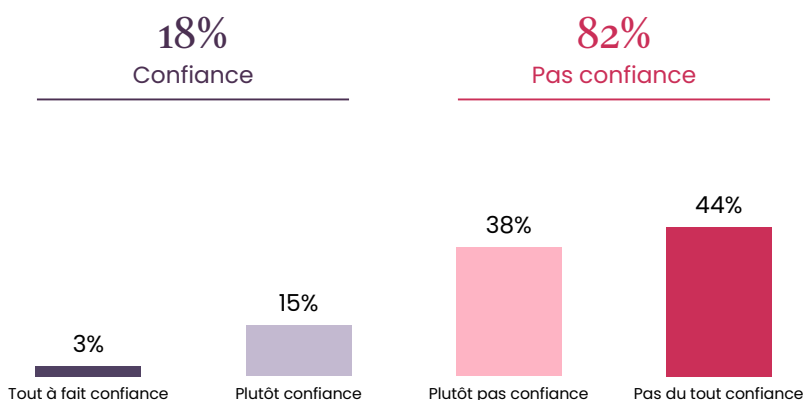


Recours à l'intelligence
artificielle générative
pour évaluer les chances
de succès d'un procès.





Nouvelle question



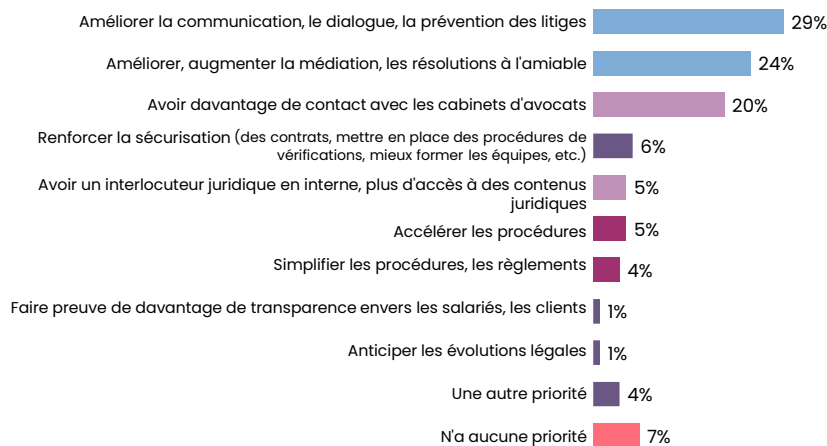
Voies d'amélioration de
la gestion des
contentieux dans
l'entreprise.





Q. Si vous deviez établir une priorité pour améliorer la gestion des contentieux dans votre entreprise, laquelle serait-elle ?

Question ouverte, réponses spontanées – total supérieur à 100%



53%

Améliorer la
prévention et les
résolutions
amiables

24%

Renforcer la relation
avec des interlocuteurs
juridiques

8%

Accélérer, simplifier
les procédures



La méthodologie

La méthodologie

Toute publication totale ou partielle doit impérativement utiliser la mention complète suivante :

« Sondage OpinionWay pour Cabinet Racine »

et aucune reprise de l'enquête ne pourra être dissociée de cet intitulé



Echantillon de **625 personnes**, représentatif de la population des **dirigeants** (DG/PDG, DAF, DRH, Directeurs juridiques...) **d'entreprises d'au moins un salarié**.

L'échantillon a été constitué selon la méthode des quotas, au regard des critères de taille d'entreprise, de secteur d'activité et de région d'implantation.

L'échantillon a été raisonné au regard de la taille d'entreprise, afin d'interroger un nombre suffisant d'entreprises de taille intermédiaire et d'ETI ou grandes entreprises. Les résultats ont ensuite été redressés afin de refléter le tissu économique français et remettre chaque strate à son poids réel dans la population des entreprises françaises.

Les résultats de ce sondage doivent être lus en tenant compte **des marges d'incertitude** : 1,8 à 4,1 points au plus pour un échantillon de 600 répondants.

L'échantillon a été interrogé par **questionnaire auto-administré en ligne sur système CATI** (Computer Assisted Telephone Interview).



Les interviews ont été réalisées **du 22 octobre au 20 novembre 2025**.

Pour les remercier de leur participation, les panélistes ont touché des incentives ou ont fait un don à l'association proposée de leur choix.

OpinionWay a réalisé cette enquête en appliquant les procédures et règles de la **norme ISO 20252**





Le profil de l'échantillon



Rappel de la méthodologie de l'échantillon *raisonné*

- Un **échantillon raisonné** : les catégories d'entreprises moins représentées dans le tissu économique français sont surpondérées lors de la réalisation des interviews, afin de disposer de suffisamment d'interviews dans chacune pour effectuer une lecture des résultats sur ces catégories définies. Leur poids sera ensuite remis à leur poids réel dans le tissu économique lors du redressement des résultats, afin de bénéficier de résultats d'ensemble parfaitement représentatifs.
- La représentativité de l'échantillon est assurée **par la méthode des quotas**, sur la base des critères de taille d'entreprise, de secteur d'activité, de région / juridiction (données issues de la base SIRENE des entreprises).

Taille salariale	Echantillon on brut EFFECTIFS	% structure nationale	Echantillon redressé EFFECTIFS	Secteur	Echantillon brut EFFECTIFS	% structure nationale	Echantillon redressé EFFECTIFS
1 à 9	170	81%	487	Industrie / Agriculture	100	16,7%	100
10 à 49	170	15%	92	Construction	100	16,2%	97
50 à 249	150	3%	18	Commerce	200	34,3%	206
250 à 999	80	0%	2	Services	200	32,8%	197
1 000 et +	30	0%	1	TOTAL	600	100,0%	600
TOTAL	600	100%	600				

Région / juridiction	Echantillon brut EFFECTIFS	% structure nationale	Echantillon redressé EFFECTIFS
Ile de France	200	16,9%	101
- dont : Versailles (78)	minimum 40		
- dont : Nanterre (92)	minimum 40		
- dont : Paris (75)	minimum 40		
Nord Ouest	100	22,9%	
- dont : Nantes (Nantes + 137 communes du département 44)	minimum 40		137
Nord Est	100	20,3%	122
Sud Ouest	50	12,2%	73
Sud Est	150	27,7%	166
- dont : Lyon (69)	minimum 40		
- dont : Marseille (Marseille, Aubagne, Allauch, Auriol, Cadolive, Carnoux, Cassis, Ceyreste, Cuges les Pins, Gémens, Gréasque, La Bouilladisse, La Ciotat, La Destrousse, La Penne sur Huveaune, Peypin, Plan de Cuques, Roquefort la Bédoule, Roquevaire, Saint Savournin)	minimum 40		
TOTAL	600	100%	600

opinionway POUR racine

Le profil de l'échantillon

Population des dirigeants (DG/PDG, DAF, DRH, Directeurs juridiques...) d'entreprises d'au moins un salarié

Source : Fichier SIRENE (hors CA)



Le secteur d'activité

	%
Industrie / Agriculture	17%
Construction	16%
Commerce	34%
Services	33%



La taille d'entreprise

	%
TPE	81%
PME	18%
ETI et Grands Groupes	1%



La région d'implantation

	%
Ile-de-France	17%
Nord-Ouest	23%
Nord-Est	20%
Sud-Ouest	12%
Sud-Est	28%



Le chiffre d'affaires de l'entreprise

	%
Moins de 500 000 euros	37%
De 500 000 à 1 999 999 euros	31%
De 2 000 000 à 4 999 999 euros	14%
De 5 millions d'euros et plus	14%
Non réponse	4%

opinionway POUR racine

PARIS • BORDEAUX • VARSOVIE • CASABLANCA • ABIDJAN

Fondé en 2000 sur cette idée radicalement innovante pour l'époque, OpinionWay a été précurseur dans le renouvellement des pratiques de la profession des études marketing et d'opinion.

Forte d'une croissance continue depuis sa création, l'entreprise n'a eu de cesse de s'ouvrir vers de nouveaux horizons pour mieux adresser toutes les problématiques marketing et sociétales, en intégrant à ses méthodologies le Social Média Intelligence, l'exploitation de la smart data, les dynamiques créatives de co-construction, les approches communautaires et le storytelling. Aujourd'hui OpinionWay poursuit sa dynamique de croissance en s'implantant géographiquement sur des zones à fort potentiel que sont l'Europe de l'Est et l'Afrique.

Enable today, shape tomorrow

C'est la mission qui anime les collaborateurs d'OpinionWay et qui fonde la relation qu'ils tissent avec leurs clients.

Le plaisir ressenti à apporter les réponses aux questions qu'ils se posent, à réduire l'incertitude sur les décisions à prendre, à tracker les insights pertinents et à co-construire les solutions d'avenir, nourrit tous les projets sur lesquels ils interviennent.

Cet enthousiasme associé à un véritable goût pour l'innovation et la transmission expliquent que nos clients expriment une haute satisfaction après chaque collaboration - 8,9/10, et un fort taux de recommandation - 3,88/4.

Le plaisir, l'engagement et la stimulation intellectuelle sont les trois mantras de nos interventions.

Restons connectés !



Recevez chaque semaine nos derniers résultats d'études dans votre boîte mail en vous abonnant à notre newsletter !

Je m'abonne

Votre contact OpinionWay

Anne-Laure Marchal

Directrice du département Corporate et Enjeux d'opinion
Pôle opinion

Tel: 01 81 81 83 00
almarchal@opinion-way.com

Une Culture unique

Nous servons nos clients comme un partenaire de référence, en mobilisant une expertise juridique de haut niveau au service de solutions concrètes et opérationnelles.

Notre maîtrise approfondie des enjeux contentieux, combinée à une approche transverse des problématiques juridiques, nous permet d'anticiper les risques, de sécuriser les décisions stratégiques et d'accompagner efficacement les transformations de nos clients.

Le contentieux, qui représente près de 50 % de notre activité, constitue un socle structurant de notre culture et irrigue l'ensemble de nos pratiques.

L'organisation du cabinet est conçue pour favoriser la collaboration entre les équipes et la complémentarité des expertises. Cette transversalité constitue un atout déterminant dans le traitement de dossiers complexes ou pluridisciplinaires, en garantissant cohérence, rigueur et efficacité.

Les associés sont personnellement engagés dans chaque dossier, depuis la définition des orientations stratégiques jusqu'à leur mise en œuvre opérationnelle, et en assurent un pilotage étroit et continu.

Grâce à un maillage national structuré et à une capacité d'intervention à l'international, nous accompagnons nos clients quel que soit leur lieu d'implantation, avec le même niveau d'exigence, de proximité et de qualité de service.

Notre implantation

Avec plus de 270 avocats, Racine est implanté en France, à Paris, Lyon, Bordeaux, Nantes, Marseille, ainsi qu'à Bruxelles.

Acteur de votre réussite,
Racine fait bouger
les lignes